



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัด โทร ๐๔๒-๕๓๐๗๐๓

ที่ นพ ๗๑๖๐๑/๑๕๑

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเอื้อง

๑. เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สภาวะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเอื้องได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้วนั้น

๒. ข้อเท็จจริง

เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยผลคะแนนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเอื้อง คะแนนรวมที่ได้ คือ ๙๑.๓๐ อยู่ในระดับ ผ่านดี รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาด้วย

๓. ข้อพิจารณา

๑. เห็นควรเผยแพร่ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเว็บไซต์ให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน

๒. นำข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งนี้ไปปรับปรุง เพื่อรองรับการประเมินปีงบประมาณถัดไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวณัชชา ชำนาญนฤมณ)

นิติกรปฏิบัติการ

/ความเห็น...

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด


(นายหลวง ปิตาละเต)
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเอื้อง



(นางสาวตติยาธร โพธิ์สุ)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเอื้อง

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเอื้อง



(นายพจนารถ พิมสาน)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเอื้อง



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจ ทัวไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นายสำโรจน์ พึ่งรำพรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

www.อบบ-กธบ.เว็บไซต์

เว็บไซต์: www.อบบ-กธบ.เว็บไซต์

โทร 0-2345-6789

โทร 0-2345-6789

โทร 0-2345-6789

โทร 0-2345-6789

เว็บไซต์

เว็บไซต์

เว็บไซต์

เว็บไซต์

ร	หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
1	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
2	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
3	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
4	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
5	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
6	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
7	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
8	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
9	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
10	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

Integrity and Transparency Assessment: ITA

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
2	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
3	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
4	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
5	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
6	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
7	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
8	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
9	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
10	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568

1	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
2	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
3	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
4	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
5	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
6	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
7	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
8	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
9	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568
10	กรมการปกครอง	2568	2568	2568	2568



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 4

จังหวัดนครพนม

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	เมืองนครพนม	92.10	+3.45	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองนครพนม	เมืองนครพนม	91.35	+6.47	ผ่าน
3	เทศบาลตำบลท่าอุเทน	ท่าอุเทน	86.89	-9.85	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลวินพระบาท	ท่าอุเทน	84.79	-5.18	ต้องปรับปรุง
5	เทศบาลตำบลธาตุพนม	ธาตุพนม	88.51	+19.17	ผ่าน
6	เทศบาลตำบลธาตุพนมใต้	ธาตุพนม	81.72	-2.32	ต้องปรับปรุง
7	เทศบาลตำบลนาหว้า	ธาตุพนม	86.50	-12.07	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลน้ำก่ำ	ธาตุพนม	78.97	-12.21	ต้องปรับปรุง
9	เทศบาลตำบลฝั่งแดง	ธาตุพนม	86.82	-10.57	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลนาแก	นาแก	90.63	-0.35	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลพระซอง	นาแก	85.90	-10.54	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลท่าเรือ	นาหว้า	90.70	-7.22	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลนาหว้า	นาหว้า	81.42	-9.14	ต้องปรับปรุง
14	เทศบาลตำบลบ้านแพง	บ้านแพง	84.72	-12.42	ต้องปรับปรุง
15	เทศบาลตำบลปลาปาก	ปลาปาก	84.95	-7.16	ต้องปรับปรุง
16	เทศบาลตำบลโพนสวรรค์	โพนสวรรค์	86.13	-3.44	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลหนองญาติ	เมืองนครพนม	73.80	-17.49	ต้องปรับปรุง
18	เทศบาลตำบลเรณูนคร	เรณูนคร	86.41	-9.79	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลนาคำ	ศรีสงคราม	83.03	-15.92	ต้องปรับปรุง
20	เทศบาลตำบลบ้านช้าง	ศรีสงคราม	88.37	-8.30	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลศรีสงคราม	ศรีสงคราม	87.75	-7.45	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลสมเด็จ	ศรีสงคราม	67.76	-26.58	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
23	เทศบาลตำบลหาดแพง	ศรีสงคราม	84.39	-4.18	ต้องปรับปรุง
24	องค์การบริหารส่วนตำบลไชยบุรี	ท่าอุเทน	80.33	-10.84	ต้องปรับปรุง
25	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าจำปา	ท่าอุเทน	69.07	-20.29	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
26	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสาล	ท่าอุเทน	85.18	-9.86	ผ่าน
27	องค์การบริหารส่วนตำบลหนอง	ท่าอุเทน	70.76	-23.01	ต้องปรับปรุง
28	องค์การบริหารส่วนตำบลทะนายน	ท่าอุเทน	79.22	-17.53	ต้องปรับปรุง
29	องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมราช	ท่าอุเทน	88.31	-5.28	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเห	ท่าอุเทน	90.79	-1.83	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดฉิม	ธาตุพนม	82.86	-13.46	ต้องปรับปรุง
32	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนนางหงส์	ธาตุพนม	81.99	-13.39	ต้องปรับปรุง
33	องค์การบริหารส่วนตำบลนาถ่อน	ธาตุพนม	84.36	-10.27	ต้องปรับปรุง
34	องค์การบริหารส่วนตำบลพระกกลางทุ่ง	ธาตุพนม	87.08	-10.60	ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพง	ธาตุพนม	89.51	+7.57	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลแสนพัน	ธาตุพนม	82.59	-7.81	ต้องปรับปรุง
37	องค์การบริหารส่วนตำบลอุ่มหมื่น	ธาตุพนม	88.04	-5.55	ผ่าน
38	องค์การบริหารส่วนตำบลก้านเหลือง	นาแก	90.42	+3.21	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลคำกั	นาแก	89.92	-1.54	ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก	นาแก	87.68	+4.92	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลนาคู	นาแก	81.62	-10.23	ต้องปรับปรุง
42	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเลียง	นาแก	77.69	-14.49	ต้องปรับปรุง
43	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก้ง	นาแก	78.36	-5.00	ต้องปรับปรุง
44	องค์การบริหารส่วนตำบลสทิมาน	นาแก	92.74	-3.84	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลจันท	นาแก	72.26	-19.25	ต้องปรับปรุง
46	องค์การบริหารส่วนตำบลสันท	นาแก	93.30	-4.35	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ	นาแก	90.72	-8.47	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองงิ้ว	นาแก	91.04	+10.72	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนเค	นาทม	80.50	-14.29	ต้องปรับปรุง
50	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทม	นาทม	89.67	-8.20	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองซน	นาทม	88.33	-5.99	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลนาคุณใหญ่	นาหว้า	80.53	-15.87	ต้องปรับปรุง
53	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหัว	นาหว้า	89.68	+12.61	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหว้า	นาหว้า	80.66	-14.26	ต้องปรับปรุง
55	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเสียว	นาหว้า	81.67	-9.99	ต้องปรับปรุง
56	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพัฒนา	นาหว้า	84.95	-9.77	ต้องปรับปรุง
57	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเข	บ้านแพง	87.09	+2.08	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหัว	บ้านแพง	91.48	-3.32	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม	บ้านแพง	84.13	-9.92	ต้องปรับปรุง
60	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ทอง	บ้านแพง	94.95	-4.15	ผ่านดี
61	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง	บ้านแพง	90.89	-6.46	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดดาก	ปลาปาก	89.37	-6.75	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง	ปลาปาก	86.42	-5.42	ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสูง	ปลาปาก	78.47	-15.51	ต้องปรับปรุง
65	องค์การบริหารส่วนตำบลนามะเขือ	ปลาปาก	82.21	-15.72	ต้องปรับปรุง
66	องค์การบริหารส่วนตำบลปลาปาก	ปลาปาก	93.47	-2.93	ผ่านดี
67	องค์การบริหารส่วนตำบลมหาชัย	ปลาปาก	83.11	-3.31	ต้องปรับปรุง
68	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาใหญ่	ปลาปาก	78.62	-14.33	ต้องปรับปรุง
69	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองฮี	ปลาปาก	92.12	+3.83	ผ่านดี
70	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขามัน	โพนสวรรค์	83.55	-7.26	ต้องปรับปรุง
71	องค์การบริหารส่วนตำบลนาโน	โพนสวรรค์	77.11	-8.89	ต้องปรับปรุง
72	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหัวบ่อ	โพนสวรรค์	92.41	-5.56	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านค้อ	โพนสวรรค์	77.15	-16.07	ต้องปรับปรุง
74	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนจาน	โพนสวรรค์	82.62	-11.01	ต้องปรับปรุง
75	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนบก	โพนสวรรค์	90.92	-1.62	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสวรรค์	โพนสวรรค์	89.02	-4.51	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลกรู	เมืองนครพนม	90.17	-5.04	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลขามเต่า	เมืองนครพนม	90.18	+3.17	ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย	เมืองนครพนม	79.49	-12.84	ต้องปรับปรุง
80	องค์การบริหารส่วนตำบลดงขวาง	เมืองนครพนม	78.31	-12.98	ต้องปรับปรุง
81	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าค้อ	เมืองนครพนม	86.06	-4.53	ผ่าน
82	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย	เมืองนครพนม	85.23	-11.84	ผ่าน
83	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย	เมืองนครพนม	89.35	+7.52	ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง	เมืองนครพนม	82.31	-9.50	ต้องปรับปรุง
85	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง	เมืองนครพนม	87.95	-10.19	ผ่าน
86	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก	เมืองนครพนม	88.07	-9.56	ผ่าน
87	องค์การบริหารส่วนตำบลวังตามัว	เมืองนครพนม	77.91	-13.37	ต้องปรับปรุง
88	องค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ	เมืองนครพนม	85.52	-6.21	ผ่าน
89	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกหินแฮ่	เรณูนคร	89.85	-6.14	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำนาจ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาด	เวียงมฤค	88.30	-6.42	ผ่าน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	เวียงมฤค	82.80	-2.10	ต้องปรับปรุง
92	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	เวียงมฤค	93.52	-1.26	ผ่านดี
93	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนทอง	เวียงมฤค	83.70	9.32	ต้องปรับปรุง
94	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียง	เวียงมฤค	84.86	-8.00	ต้องปรับปรุง
95	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงใต้	เวียงมฤค	81.43	-10.56	ต้องปรับปรุง
96	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างชิ้น	เวียงมฤค	96.51	+16.99	ผ่านดี
97	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสี	เวียงมฤค	87.91	-6.77	ผ่าน
98	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาค	เวียงมฤค	93.74	+6.26	ผ่านดี
99	องค์การบริหารส่วนตำบลวังยาง	เวียงมฤค	93.23	+4.92	ผ่านดี
100	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบ่อสงคราม	ศรีสงคราม	73.16	-20.10	ต้องปรับปรุง
101	องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี	ศรีสงคราม	80.99	-8.42	ต้องปรับปรุง
102	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเอื้อง	ศรีสงคราม	91.30	-0.88	ผ่านดี
103	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง	ศรีสงคราม	74.61	-17.78	ต้องปรับปรุง
104	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสงคราม	ศรีสงคราม	89.27	-8.42	ผ่าน



ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ของ อปท. ในจังหวัดนครพนม

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
๑	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองย่างชั้น	เรณูนคร	๙๖.๕๑	ผ่านดี
๒	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ทอง	บ้านแพง	๙๔.๙๕	ผ่านดี
๓	องค์การบริหารส่วนตำบลยอดชาด	วังยาง	๙๓.๗๔	ผ่านดี
๔	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทม	เรณูนคร	๙๓.๕๒	ผ่านดี
๕	องค์การบริหารส่วนตำบลปลาปาก	ปลาปาก	๙๓.๔๗	ผ่านดี
๖	องค์การบริหารส่วนตำบลสีชมพู	นาแก	๙๓.๓๐	ผ่าน
๗	องค์การบริหารส่วนตำบลวังยาง	วังยาง	๙๓.๒๓	ผ่านดี
๘	องค์การบริหารส่วนตำบลพิมาน	นาแก	๙๒.๗๔	ผ่าน
๙	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหว้า	โพนสวรรค์	๙๒.๔๑	ผ่าน
๑๐	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองฮี	ปลาปาก	๙๒.๑๒	ผ่านดี
๑๑	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	เมืองนครพนม	๙๒.๑๐	ผ่านดี
๑๒	องค์การบริหารส่วนตำบลนาจัว	บ้านแพง	๙๑.๔๘	ผ่านดี
๑๓	เทศบาลเมืองนครพนม	เมืองนครพนม	๙๑.๓๕	ผ่าน
๑๔	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเอื้อง	ศรีสงคราม	๙๑.๓๐	ผ่านดี
๑๕	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสังข์	นาแก	๙๑.๐๔	ผ่าน
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนบก	โพนสวรรค์	๙๐.๙๒	ผ่าน
๑๗	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง	บ้านแพง	๙๐.๘๙	ผ่าน
๑๘	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา	ท่าอุเทน	๙๐.๗๙	ผ่าน
๑๙	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ	นาแก	๙๐.๗๒	ผ่าน
๒๐	เทศบาลตำบลท่าเรือ	นาหว้า	๙๐.๗๐	ผ่าน
๒๑	เทศบาลตำบลนาแก	นาแก	๙๐.๖๓	ผ่าน
๒๒	องค์การบริหารส่วนตำบลก้านเหลือง	นาแก	๙๐.๔๒	ผ่าน
๒๓	องค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า	เมืองนครพนม	๙๐.๑๘	ผ่าน
๒๔	องค์การบริหารส่วนตำบลกุรุคุ	เมืองนครพนม	๙๐.๑๗	ผ่าน
๒๕	องค์การบริหารส่วนตำบลคำพิ	นาแก	๘๙.๙๒	ผ่าน
๒๖	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกหินแฮ่	เรณูนคร	๘๙.๘๕	ผ่าน
๒๗	องค์การบริหารส่วนตำบลนาจัว	นาหว้า	๘๙.๖๘	ผ่าน
๒๘	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทม	นาทม	๘๙.๖๗	ผ่าน
๒๙	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพง	ธาตุพนม	๘๙.๕๑	ผ่าน
๓๐	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดไกร	ปลาปาก	๘๙.๓๗	ผ่าน
๓๑	องค์การบริหารส่วนตำบลนาราชควาย	เมืองนครพนม	๘๙.๓๕	ผ่าน

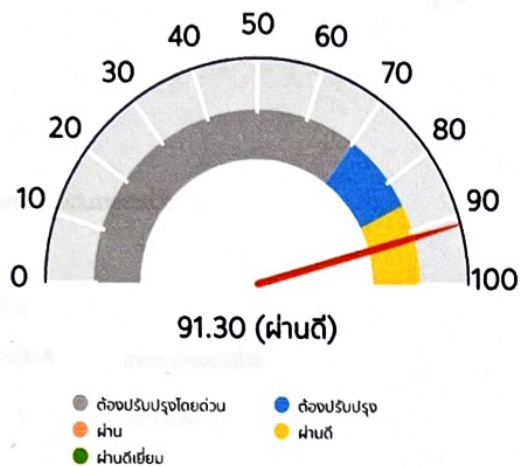


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

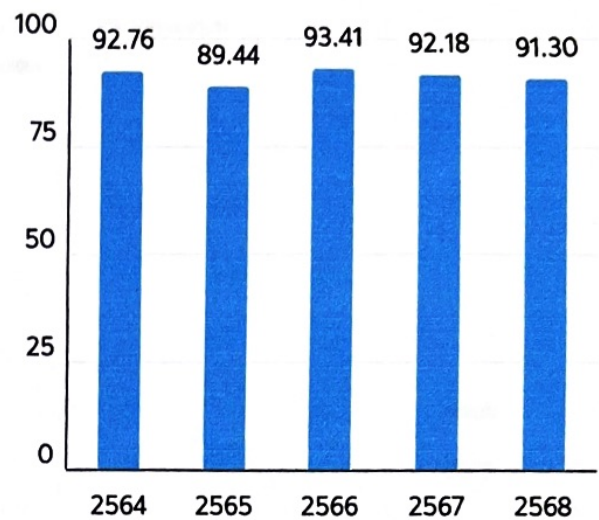
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเอื้อง

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

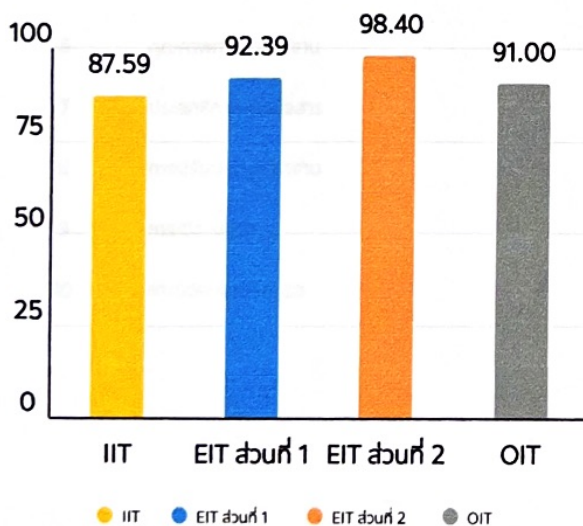
ผลการประเมินในภาพรวม



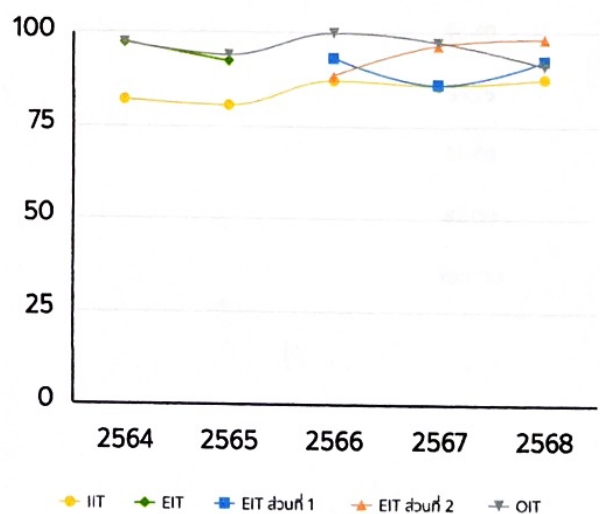
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



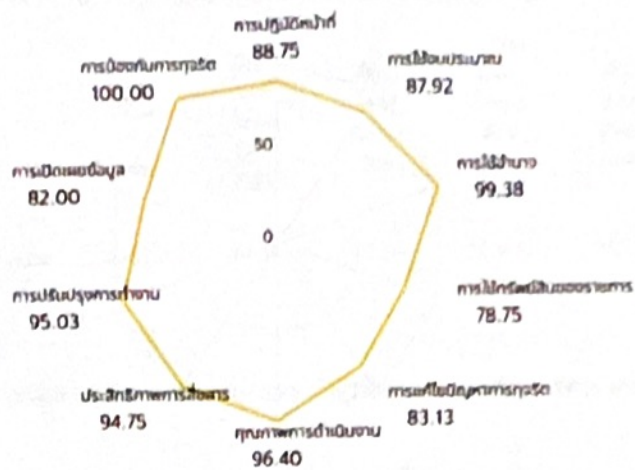
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิรูปดิจิทัล	88.75
2	การใช้งบประมาณ	87.92
3	การใช้สำนักงาน	99.38
4	การใช้ทรัพยากรของราชการ	78.75
5	การแก้ไขปัญหการทุจริต	83.13
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.40
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.75
8	การปรับปรุงการดำเนินงาน	95.03
9	การเปิดเผยข้อมูล	82.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

II.T

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 75.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	6.25%	3.13%	0.00%	12.50%	53.13%	25.00%	75.63

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 90.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	71.88%	21.88%	0.00%	0.00%	6.25%	0.00%	90.63

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสันทนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสันทน	มีการเรียกรับสันทน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสันทนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 86.88

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	3.13%	9.38%	37.50%	50.00%	86.88

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 90.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	84.38%	0.00%	6.25%	0.00%	9.38%	0.00%	90.00

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 86.88

หัวข้อการประเมิน	ไม่	ปี น้อย ที่สุด	ปี น้อย	ปี ค่อนข้าง มาก	ปี มาก	ปี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	78.13%	3.13%	6.25%	6.25%	0.00%	6.25%	86.88

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 98.13

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	96.88%	0.00%	0.00%	3.13%	0.00%	0.00%	98.13

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 55.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	ปี น้อย ที่สุด	ปี น้อย	ปี ค่อนข้าง มาก	ปี มาก	ปี มากที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	31.25%	3.13%	6.25%	0.00%	37.50%	21.88%	55.00

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 98.75

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	93.75%	6.25%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.75

112 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

82.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ ปาน กลาง	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
112 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อย เพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	15.63%	56.25%	28.13%	82.50

113 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด

86.88

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อย ที่สุด	ให้ความสำคัญ ปาน กลาง	ให้ความสำคัญ ค่อนข้าง มาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มาก ที่สุด	คะแนน
113 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	6.25%	53.13%	40.63%	86.88

114 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด

79.38

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ ปาน กลาง	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
114 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.13%	0.00%	15.63%	59.38%	21.88%	79.38

115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อย
เพียงใด

83.13

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อ มั่น	เชื่อ มั่น น้อย ที่สุด	เชื่อ มั่น ปาน กลาง	เชื่อ มั่น ค่อนข้าง มาก	เชื่อ มั่น มาก	เชื่อ มั่น มาก ที่สุด	คะแนน
115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มาก น้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	15.63%	53.13%	31.25%	83.13

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 92.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%	32.50%	65.00%	92.50

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 91.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%	37.50%	60.00%	91.50

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 90.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	2.50%	0.00%	5.00%	30.00%	62.50%	90.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 90.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	7.50%	32.50%	60.00%	90.50

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 92.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	30.00%	65.00%	92.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 91.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	32.50%	62.50%	91.50

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

91.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	35.00%	60.00%	91.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

92.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	27.50%	67.50%	92.50

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

96.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	96.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

98.40

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.00%	92.00%	98.40

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานสลับน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานสลับน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

99.20

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.00%	96.00%	99.20

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

98.40

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.00%	92.00%	98.40

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

98.40

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.00%	92.00%	98.40

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

99.20

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.00%	96.00%	99.20

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

97.60

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็น ด้วย อย่าง ถึง	ไม่เป็น ด้วย	ค่อนข้าง ไม่ เป็น ด้วย	ค่อนข้าง เป็น ด้วย	เป็น ด้วย	เป็น ด้วย อย่าง ถึง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	12.00%	88.00%	97.60

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

98.40

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็น ด้วย อย่าง ถึง	ไม่เป็น ด้วย	ค่อนข้าง ไม่ เป็น ด้วย	ค่อนข้าง เป็น ด้วย	เป็น ด้วย	เป็น ด้วย อย่าง ถึง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.00%	92.00%	98.40

ข้อมูลพื้นฐาน

100.00

หัวข้อการประเมิน

ระดับ
คะแนน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่

100.00

๐2 ข้อมูลผู้บริหาร

100.00

๐3 ข้อมูลการติดต่อ

100.00

๐4 ข่าวสารประชาสัมพันธ์

100.00

การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

100.00

หัวข้อการประเมิน

ระดับ
คะแนน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

100.00

๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568

100.00

กรณีหน่วยงานนำกรณีกับเงินได้ก่อนนี้ผูกพันไว้แล้วก่อนสิ้นปีงบประมาณ
รายจ่าย พ.ศ. 2567 มาแสดงก็ต้องรายงานความก้าวหน้าให้ครบถ้วนทุก
โครงการหรือกิจกรรม

๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567

100.00

แนะนำ โครงการที่มีสถานะ ยกเลิกการดำเนินการ/ไม่ได้ดำเนินการ องค์
ประกอบ (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม
ควรระบุเป็น ยกเลิกการดำเนินการ/ไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีอยู่ระหว่างการ
ดำเนินการ อาจระบุเป็น ช่วงเวลาที่คาดว่าจะดำเนินการ เนื่องจากข้อนี้
เป็นการรายงานผลการดำเนินการของปีงบประมาณ 67 (ไม่ใช่แผนการดำเนินการปี
งบ 67)

๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

100.00

๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ

100.00

๐10 E-Service

100.00

๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ

100.00

องค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วน มีการเว้นว่างข้อมูลในองค์ประกอบที่กำหนด
(โดยหน่วยงานเว้นว่างในข้อมูลสถิติที่ผู้รับบริการมาขอรับบริการ ณ จุดให้
บริการ walk-in) - กรณี ไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่า
ไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	0.00	1. ข้อมูลเลขที่โครงการในระบบ e-GP ที่หน่วยงานแสดง ไม่สอดคล้องกับข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP เช่น เลขที่โครงการ 37129074720 และเข้า 1. ให้หน่วยงานนำรายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของจบลงทุนที่ได้รับการจัดสรรทุกรายการ มาแสดง (ต้องเอาจบลงทุนมาแสดง) ทุกรายการถึงแม้จะยังไม่ได้ลงนามในสัญญาหรือยกเลิกการดำเนินการ) กรณีรายการของงานที่ซื้อหรือจ้างที่มีสถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ ที่ยังไม่มีการลงนามในสัญญา ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 หรือยกเลิกการดำเนินการสามารถเว้นว่างในช่องข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนี้ (1) วงการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP (หน่วยงานแสดงรายการจบลงทุนเฉพาะที่มีสถานะ สิ้นสุดระยะสัญญา และ อยู่ระหว่างระยะสัญญา โดยไม่นำรายการจบลงทุนที่ยังไม่ได้ลงนามในสัญญา/ยกเลิก มาแสดง) 3. ให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP เช่น เลขที่โครงการ 67109122046 ราคากลาง คือ 1,477,928.74 บาท ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง คือ 915,000.00 บาท แต่หน่วยงานระบุถึงราคากลางและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง คือ 1,748,000 บาท ทั้งนี้แนะนำให้หน่วยงานระบุข้อมูลให้ตรงตามที่ลงในระบบ e-GP รวมถึงชื่อรายการที่ซื้อหรือจ้าง ควรระบุข้อมูลให้ชัดเจน เช่น รายการดังกล่าว ควรระบุเป็น ประมวลราคาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายวัดทรายศรี ถึง บ้านนายสมัย อินทรีง หมู่ที่ 3 บ้านนาดี ตำบลบ้านเอื้อง กว้าง 4.00 เมตร ยาว 600 เมตร หก 0.15 เมตร หรือมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า 2,500 ตารางเมตร เป็นต้น
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00	แนะนำให้หน่วยงานระบุข้อมูลให้ตรงตามที่ลงในระบบ e-GP ,ไม่ควรแก้ไขดัดแปลงแบบฟอร์ม และไม่ควรเว้นบรรทัดว่างภายในแบบฟอร์ม

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

70.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	0.00	1. หน่วยงานแสดงข้อมูลไม่ครอบคลุมแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (พหุเพียงแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล) ตัวอย่าง การบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การสรรหาและการคัดเลือก,การบรรจุและแต่งตั้ง,การประเมินผลการปฏิบัติงาน,การให้ทุนให้โทษและสร้างขวัญกำลังใจ
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐17 แบบปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดความร่วมมือ	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสืบบน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสืบบน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันทุจริต	100.00	
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	0	6	0
41 - 50 ปี	6	9	0
31 - 40 ปี	3	5	0
20 - 30 ปี	0	3	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	10	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	8	12	0
อุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	2	14	0
5 - 10 ปี	4	4	0
1 - 5 ปี	3	5	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	4	6	0
มีความสุขมาก	5	17	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0
ท่านเป็นเจ้าของที่พักที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	2	10	0
ข้าราชการ/พนักงาน	7	12	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	0	1	0
ผู้บริหาร	0	0	0

อายุ

มากกว่า 60 ปี

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

1

1

0

51 - 60 ปี

3

5

0

41 - 50 ปี

2

8

0

31 - 40 ปี

2

4

0

20 - 30 ปี

4

10

0

ระดับการศึกษา

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

อื่น ๆ

0

0

0

สูงกว่าปริญญาตรี

2

1

0

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

3

7

0

อวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

2

1

0

มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า

5

13

0

ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า

0

6

0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

อื่น ๆ

0

1

0

องค์กรธุรกิจ

0

0

0

หน่วยงานของรัฐ

6

13

0

บุคคลทั่วไป

6

14

0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

งานอื่น ๆ

3

8

0

งานสนับสนุน เช่น การบริการงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์

1

3

0

งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

0

0

0

งานหลักของหน่วยงาน

8

17

0

มากกว่า 60 ปี	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
51 - 60 ปี	4	4	0
41 - 50 ปี	6	2	0
31 - 40 ปี	5	2	0
20 - 30 ปี	0	1	0
	1	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	2	0
อวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	3	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	4	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มติดด่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	1	1	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	15	8	0
เรื่อง/ประเภทของการติดด่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	8	2	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	6	6	0

หน่วยงานมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีความพึงพอใจต่อประชาชนด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 91.30 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้จ่ายเงิน โดยยึดแบบแผนสูงสุด และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติตามหน้าที่, ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ ผ่าน 85 คะแนนขึ้นไป ควรรักษาความโปร่งใส และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 4 การใช้จ่ายเงินงบประมาณ, ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานตามประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

11 ประเด็น เจ้าพนักงานของหน่วยงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการ (อ้างอิงจาก 08) หรือผู้ถือการยอมรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก 09) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ทั่วถึง หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บัตรประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

110 ประเด็น เจ้าพนักงานในหน่วยงานบางรายมีการขอรับทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางการขอรับทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 08) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหรือแนวทางการขอรับทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

112 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตหรือการทุจริตในวงกว้าง โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก 08) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ข้อมูล หรือแนวทางการกล่าวหาบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดและทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขอข้อมูลในการยื่นทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดความซื่อสัตย์ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก 016)

114 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างจริงจัง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์หาจุดบกพร่องและหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข (อ้างอิงจาก 027) ประเด็นการประเมินความเสียหายการทุจริตในประเด็นการยื่นทรัพย์สิน (อ้างอิงจาก 023) จากเป็น นำผลการวิเคราะห์หาจุดบกพร่อง/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 025) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ข้อมูลการภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

115 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก 017) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าใจได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 018) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบถึงสถานการณ์รับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยยึดแบบแผนสูงสุดและ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงกระบวนการทำงาน ผ่าน 85 คะแนนขึ้นไป ควรรักษาความโปร่งใส

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานตามประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ (EIT Public)

e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าพนักงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์หาการกีดกันหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 010) เพื่อลดการเลือกปฏิบัติหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้กับผู้ร้องเรียนหรือมาติดต่อราชการ (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการยอมรับบริการ (อ้างอิงจาก 09) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บัตรประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e4, e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรตีพิมพ์เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020)

e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคลากรภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020) รวมถึงนำผลการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก 06) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินดิจิทัล (EIT Survey)

e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าพนักงานของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 08) และต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการยอมรับบริการ (อ้างอิงจาก 09) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ทั่วถึง ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บัตรประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าพนักงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์หาการกีดกันหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 010) เพื่อลดการเลือกปฏิบัติหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้กับผู้ร้องเรียนหรือมาติดต่อราชการ (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการยอมรับบริการ (อ้างอิงจาก 09) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บัตรประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคลากรภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคลากรภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020) รวมถึงนำผลการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก 06) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ามีการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 010) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคลากรภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินได้ดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การจัดทำข้อมูลข่าวสาร

ประเด็น การจัดทำข้อมูลข่าวสาร หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดของลงทุน และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน